

**Анализ на резултатите
от външното оценяване в IVа клас
през учебната 2013/2014 година
в ОУ”Проф.П.Н.Райков”**

В четвърти клас се обучаваха 13 ученици, в т.ч. 7 момичета. Паралелката е единствена в училището и е маломерна. Всички ученици, взели участие в НВО, владеят български език и имат създадени умения за учене. Две деца са със СОП, които не участваха в НВО. Единият от тях дойде в класа в началото на учебната година от дом за деца Русе, настанен в Трявна в приемно семейство. Детето бе с големи обучителни трудности и почти никакви знания и умения за 4 клас. Не може да говори и да разбира добре български. От месец март е на ресурсно подпомагане и четивната му техника, както и писането под диктовка, значително се подобриха.

Двама ученика не участваха във ВО по БЕЛ – единият по извинителни причини – пътуване от чужбина, а другият по неизвинителни, за което бе наказан от директора по чл. 139 ал.1 т.1 от ППЗНП и чл.76 ал.1 т.1 от ПДУ – забележка от директора за повече от 5 неизвинени отсъствия.

На другите три изпита присъстваха всичките 11 ученици без тези със СОП. Те също попълваха тестовете с подкрепата на ресурсен учител и показаха сравнително добри за възможностите си резултати.

В училищния учебен план е залегнат избора на ЗИП-БЕЛ и ЗИП-Математика в целия начален етап, което допринася от самото постъпване на учениците в училище да затвърдяват и надграждат знанията по предметите. 69% от всички ученици в IV клас посещават ПИГ. Дейностите в групата са съгласувани с урочното преподаване и има приемственост. С ученици, затрудняващи се с овладяването на учебния материал, бяха провеждани консултации. Изявени ученици участваха в олимпиадите по математика и националните състезания „Ключът на музиката“ и „Знам и мога”, като четирима се класираха на областен кръг на „Ключът на музиката“, а петима – на „Знам и мога“.

През учебната година в помощ на класния ръководител се ангажираха родители, които осигуряваха материали и размножаваха варианти на тестове. На родителска среща за НВО на родителите бяха препоръчани варианти на тестове от издателства, одобрени от МОН, а в сайта на класа - и такива в електронен вариант.

Петима от четвъртокласниците показаха отлични резултати по всички предмети. Останалите бяха с много добри и добри оценки.

Среден успех на класа

	БЕЛ	Мат.	ЧО	ЧП	Ср.успех
Вх.ниво	4.40	4.63	4.72	4.50	4.45
ВО	15.11т. 5.00	15.27т. 5.18	16.73т. 5.45	16.00т. 5.27	15.78т. 5.25
Год.успех	4.72	5.00	5.09	5.19	5.00
Ср.успех	4.70	4.90	5.08	4.98	4.96

От таблицата е видно, че резултатите от входното ниво са най-слаби, а от ВО – най-високи. Годишният успех е близо до този от НВО. Това показва, че учениците са достигнали ДООИ за 4-ти клас и през годината са усвоявали ритмично учебния материал. По-високите резултати на НВО са заради неучастието на децата със СОП, докато техните резултати са включени във входните нива и годишните оценки.

Резултати от НВО за училището, областта и страната

	БЕЛ	Математика	ЧО	ЧП	Ср.брой точки	Успеваемост
За училището	15.11	15.27	16.73	16.00	15.78	78.90%
За областта	13.96	13.98	15.93	16.10	15.01	75.05%
За страната	13.87	13.52	15.26	15.45	14.60	73.00%

Резултатите от НВО за училището по БЕЛ, математика, ЧО и средния брой точки са по-високи от тези за областта, а по БЕЛ, математика, ЧО, ЧП и средния брой точки - от тези за страната. Това се дължи на по-малкия брой ученици в класа, пет от които получиха по 19 и 20 точки и на четирите изпита, както и неучастието на децата със СОП.

Български език и литература

1. Резултати от НВО и среден успех по предмета за училището

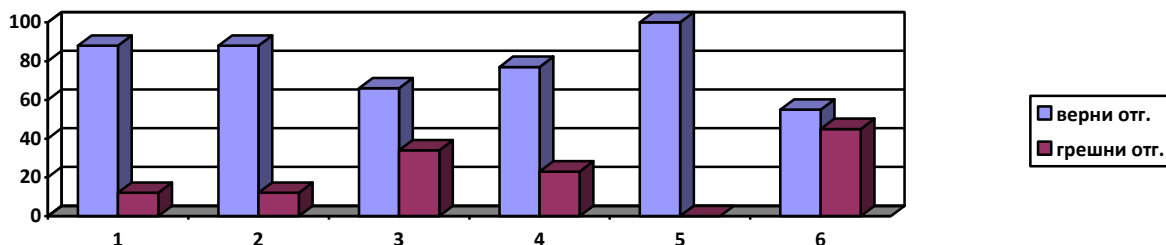
	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Среден успех	Успех в точки	Успех в %
Входно ниво	2	-	3	2	3	4.40		
Външно оц.	-	1	3	-	5	5.00	15.11	75.50%
Год.оценки	-	2	4	-	5	4.72		

	Среден брой точки			Средна успеваемост в %		
	За класа	За областта	За страната	За класа	За областта	За страната
Външно оценяване	15.11	13.96	13.87	75.50%	69.80%	69.35%

Сравнителните резултати на училището с тези на областта и страната показват много добър успех за учениците от класа.

А) резултати от диктовката

Успеваемост според критериите за диктовката в%



критерии	1	2	3	4	5	6	общо
бр.верни отговори	8	8	6	7	9	5	
бр.грешни отговори	1	1	3	2	0	4	
Успеваемост в %	88%	88%	66%	77%	100%	55.5%	79%

Учениците от класа показаха, че са усвоили основните правописни норми. Могат да пишат четливо текст под диктовка.

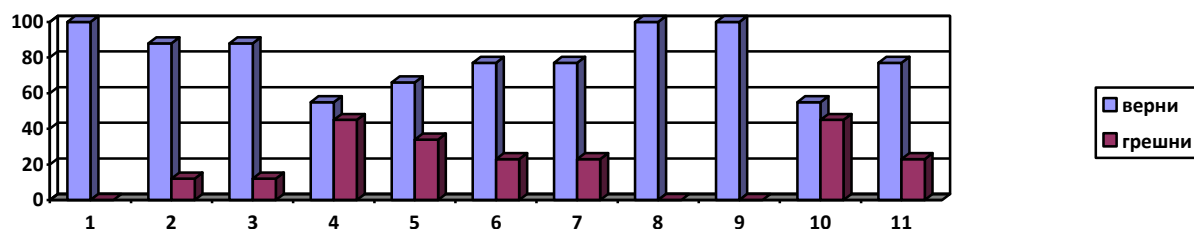
Най-добра успеваемост – 100%, учениците са показали по 5-ти критерий.

Най-много грешки – 44.5% са допуснати по 6-ти критерий.

Получените резултати от диктовката говорят за отлично овладяване на правописа на думи с **я**. Само по една грешка има по 1 и 2 критерий. Това показва много добро овладяване на правописа на звучни съгласни в края на думата, както и правописа на беззвучна съгласна пред звучна. Повече грешки са допуснати при правопис на гласните в неударена сричка и при разделно писане на думи без собствено ударение.

Децата са допуснали най-много грешки при правописа на собствени имена. Почти половината ученици – 44.5%, са допуснали грешка при изписването на двете имена или само второто име на героите.

Б) резултати от теста



въпрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
верни	-	8	8	-	-	7	7	9	9	5	7
Верни 2т.	5	-	-	4	4	-	-	-	-	-	-
Верни 1т.	4	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-
грешни	0	1	1	4	3	2	2	0	0	4	2
Успеваемост в %	100%	88%	88%	55%	66%	77%	77%	100%	100%	55%	77%

От теста най-голям брой верни отговори има на въпроси №1, 8, 9 – 100%.

Най-малък брой верни отговори има на въпрос №4 и №10- 55%.

Тези резултати показват, че учениците отлично се ориентират в съдържанието на текст, разпознават родни думи и различават видовете изречения по цел на изказване.

Учениците се затрудняват при охарактеризирането на героя и подкрепянето на мнението си с доказателства. Четирима не са успели да посочат адекватна причина, с която да подкрепят мнението си. Разнообразни са и отговорите по критерий №5. Някои са посочили само една причина, защо героят им харесва, но трима ученици са се затруднили при посочването и на двете причини.

Най-много допуснати грешки има и при 10-ти въпрос, което говори, че учениците не умеят да определят частите на речта – в случая не са открили прилагателното име или по невнимание са определили прилагателното име от първото изречение.

Математика

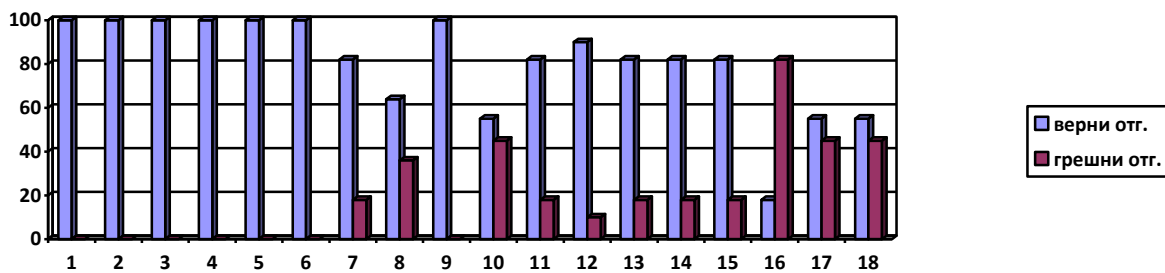
1. Резултати от НВО и среден успех по предмета

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Среден успех	Успех в точки	Успех в %
Входно ниво	1	4	-	3	5	4.53		
Външно оц.	-	-	3	3	5	5.18	15.27	76.35%
Год. оценки	-	2	1	3	5	5.00		

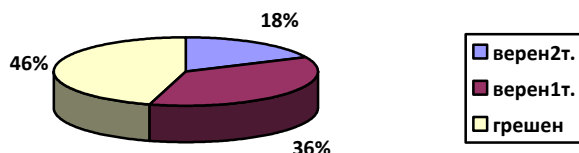
	Среден брой точки			Среден успех в %		
	За класа	За областта	За страната	За класа	За областта	За страната
Външно оценяване	15.27	13.98	13.52	76.35%	69.84%	67.60%

Сравнителните резултати на училището с тези на областта и страната показват много добър успех за учениците от класа.

А) Резултати от теста



зед. 19



въпрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
верни	11	11	11	11	11	11	9	7	11	8
грешни	0	0	0	0	0	0	2	4	0	3
Успеваемост в %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	82%	64%	100%	72%

въпрос	11	12	13	14	15	16	17	18	19
верни	9	10	9	9	9	2	6	6	-
Верни 2т.	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Верни 1т.	-	-	-	-	-	-	-	-	4
грешни	2	1	2	2	2	9	5	5	5
Успеваемост в %	82%	90%	82%	82%	82%	18%	54.5%	54.5%	54%

Най-голям брой верни отговори (100%) има на въпроси № 1,2,3,4, 5,6 и 9.

Най-ниска успеваемост – 18% – има на въпрос № 16;

Получените резултати показват, че учениците могат безпогрешно да определят класовете на многоцифрените числа, ориентират се в редицата на числата, събират, изваждат и умножават многоцифрени числа и да пресмятат рационално числов израз. Умеят да превръщат мерните единици една в друга (един грешен отговор). Много добре са се справили с понятието третинка, с деление на многоцифрено с едноцифрено число, с определянето на прави ъгли на чертеж, с определяне на именован триъгълник във фигура според страните и ъглите, с обиколката на триъгълник (2 грешни отговора). Това говори за много добро овладяване на геометричния материал. Незатвърдени са уменията на учениците за деление на многоцифрено с двуцифрено число (зад.8 и зад.10)

Почти половината от класа не могат да решават неравенство и да намират площ на фигура. Но по-голямата част от учениците се затрудняват при текстовите задачи, като пропускат в решението дадените данни. Само двама са познали вярното решение на 16-та задача, като повечето от сгрешилите са посочили подвеждащия отговор а). Само два напълно верни решения има и на 19-та задача, която бе еднотипна със задача 16. Това показва неумение за решаване на практически текстови задачи.

Човекът и природата

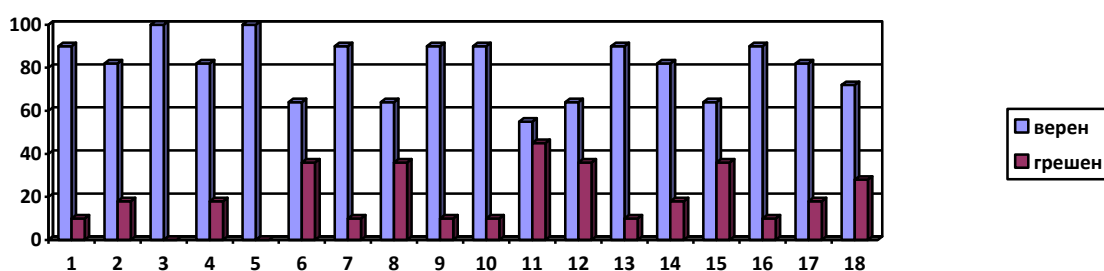
1. Резултати от НВО и среден успех по предмета за училището

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Среден успех	Успех в точки	Успех в %
Входно ниво	2	-	4	1	5	4.50		
Външно оц.	-	-	3	2	6	5.27	16.00	80%
Год. оценки	-	-	3	3	5	5.19		

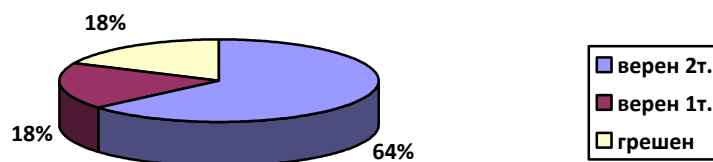
	Среден брой точки			Среден успех в %		
	За класа	За областта	За страната	За класа	За областта	За страната
Външно оценяване	16.00	16.10	15.26	80%	80.05%	76.30%

Сравнителните резултати показват по-нисък резултат на училището от този за областта с 0.10, но по-висок от резултата за страната.

А) Резултати от теста



зад.19



въпрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
верни	10	9	11	9	11	7	10	7	10	10
грешни	1	2	0	2	0	4	1	4	1	1
Успеваемост в %	90%	82%	100%	82%	100%	64%	90%	64%	90%	90%

въпрос	11	12	13	14	15	16	17	18	19
верни	6	7	10	9	7	10	9	8	-
Верни 2т.	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Верни 1т.	-	-	-	-	-	-	-	-	2
грешни	5	4	1	2	4	1	2	3	2
Успеваемост в %	54.5%	64%	90%	82%	64%	90%	82%	72%	82%

Най-голям брой верни отговори (100%) има на въпроси № 3и 5;, а 90% (с 1 грешен отговор) са въпроси № 1,7,9,10,13 и 16.

Най-малък брой верни отговори – 54.5% има на въпрос №11.

Тези резултати показват отлично ориентиране на учениците в средата на живот и групирането на организмите. Много добри са знанията им за тела и вещества; познават жизнените процеси; могат да определят състоянията на веществата и преминаването им от едно в друго; разпознават органите на човешкото тяло по схема и техните функции; определят правилно коя човешка дейност застрашава природата, могат да се ориентират по схема.

Най-много грешки учениците са допуснали при определяне на пътя на храната – въпрос 11. Объркването им показва незатвърдяване на учебен материал, който сме изучавали в края на трети клас.

Човекът и обществото

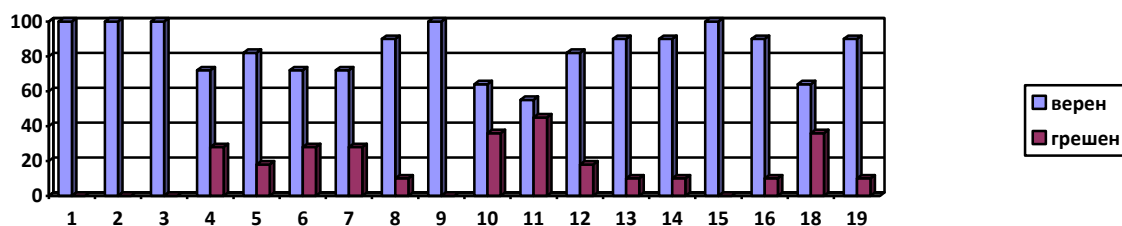
1. Резултати от НВО и среден успех по предмета за училището

	Слаб	Среден	Добър	Много добър	Отличен	Среден успех	Успех в точки	Успех в %
Входно ниво	1	1	4	3	4	4.61		
Външно оц.	-	-	3	-	8	5.45	16.72	83.60%
Год.оценки	-	1	2	3	5	5.09		

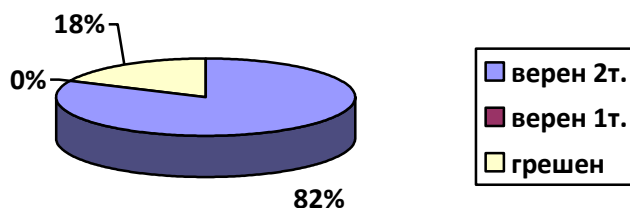
	Среден брой точки			Среден успех в %		
	За класа	За областта	За страната	За класа	За областта	За страната
Външно оценяване	16.73	15.93	15.26	83.60%	79.65	76.30%

Сравнителните резултати на училището с тези на областта и страната показват много добър успех за учениците от класа.

А) Резултати от теста



Зад.17



въпрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
верни	10	11	11	8	9	8	8	10	11	7
грешни	1	0	0	3	2	3	3	1	0	4
Успеваемост в %	90%	100%	100%	72%	82%	72%	72%	90%	100%	64%

въпрос	11	12	13	14	15	16	17	18	19
верни	6	9	10	10	11	10	-	7	10
Верни 2т.	-	-	-	-	-	-	9	-	-
Верни 1т.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
грешни	5	2	1	1	0	1	2	4	1
Успеваемост в %	54.5%	82%	90%	90%	100%	90%	82%	64%	90%

Най-голям брой верни отговори (100%) има на въпроси № 2,3,9 и15. Един грешен отговор (90%) има на въпроси № 1,8,13,14,16,19.

Най-малък брой верни отговори – 54.5% (5 броя) има на въпрос № 11 , а 64% - на въпроси № 10 и 18.

Резултатите показват, че учениците отлично се ориентират в органите на властта, посоки и граници на карта, познават известни исторически личности с техните псевдоними и познават пътните знаци.

90% от учениците познават официалните празници, могат да свързват историческа личност с делото ѝ, ориентират се и намират географски обекти на картата, познават и различават на картата географските области, имат знания за защита от бедствия.

Въпросът с най-малко верни отговори -№11, е объркал учениците, защото в учебника, по който ние учим, София се намира в Софийското поле и Задбалканските полета свързват с Розовата долина. Съобразителните са отговорили правилно по метода на изключването. Незатвърдени са знанията за историческия период след Освобождението, който се изучава само в края на 4–ти клас. А грешните отговори на 18-ти въпрос идват от объркването на учениците, че се пита за третия по големина черноморски град.

ИЗВОДИ:

- 1.** Учениците от IVа клас показаха много добри резултати от външното оценяване, което говори, че има постижимост на ДООИ по отделните предмети на по-високо от средното ниво за областта и за страната.
- 2.** По БЕЛ учениците могат да отговарят на въпроси, свързани с разбирането на текст, да тълкуват постъпките на героите от литературно произведение и да дават обосновани доказателства. По-трудно се справят, когато трябва сами да формулират отговор в писмен вид и той да е пълен (2 адекватни причини). Не са затвърдени знанията за части на речта и откриването им в текст.
- 3.** По математика най-добре са се справили при задачи, свързани с прилагането на алгоритми за събиране, изваждане, умножение и деление на многоцифрено с едноцифрено число. Незатвърден е алгоритъма за деление на многоцифрено с двуцифрено число. Геометричният материал е усвоен много добре. Справят се по-трудно, когато от тях се изисква сами да намерят адекватен подход за решаване на текстова задача.
- 4.** По ЧП учениците имат знания за живата и неживата природа. Могат да се ориентират по схема. Затрудняват се при въпроси със специфични знания.
- 5.** По ЧО определят правилно географското положение на България, могат да се ориентират по картата и да назовават местоположението на географски обекти по нея. Познават пътните знаци и знаят как да реагират при бедствия. Свързват конкретна историческа личност със съответно събитие. Незатвърдени са знанията за периода след Освобождението и историческите личности от него.

Кл.р-л: Петя Перпериева

